

A BA szakdolgozatok formai és tartalmi követelményei, záróvizsga információk

Művészettörténeti Intézet

Szakdolgozat

Formai követelmények

A külső borítón fel kell tüntetni a „szakdolgozat” szót, a hallgató nevét, szakját és a szakdolgozat készítésének évét. A belső borítón fel kell tüntetni a „szakdolgozat” szót, a szakdolgozat címét, a készítés évét, a bal alsó sarokban a témavezető nevét és címét (rangját), a jobb alsó sarokban a hallgató nevét, szakját és a szakdolgozat készítésének évét. A szakdolgozathoz csatolni kell egy nyilatkozatot arról, hogy a munka a hallgató saját szellemi terméke.

A szakdolgozat terjedelme: min. 40 000 karakter szöveg a címlap, a tartalomjegyzék, a mellékletek és a bibliográfia nélkül.

- margók: 2,5 cm
- főszöveg: Times New Roman, 12-es betűméret, 1,5 sortávolság
- jegyzetek: Times New Roman, 10-es betűméret, 1,5 sortávolság, a lap alján, folyamatos számozással
- függelék: a főszöveg után 12-es betűméret, 1,5 sortávolság
- bibliográfia: a főszöveg után 12-es betűméret, 1,5 sortávolság
- képanyag: mellékletként

Tartalmi követelmények

A szabad bölcsészet művészettörténet specializációjának szakdolgozatával a hallgató bizonyítja jártasságát a művészettörténet körébe tartozó tárgyi emlékek történeti szempontú megközelítése és értelmezése terén. Ehhez hozzá tartozik a műalkotások leírásához használt fogalmak helyes használata, a műtárgyról és koráról írt szakirodalom, a vonatkozó források szakszerű feldolgozása, az ezekből nyert ismereteknek a dolgozat gondolatmenete vagy problémafelvetése szempontjából értő és kritikus összefoglalása, valamint az új meglátások, megközelítések logikus és érvelő kifejtése. A dolgozat értekező stílusban legyen megírva, és jóllehet nem feltétlenül önálló kutatási eredmények felmutatása a célja, az eddig ismert tények és értelmezések önálló és igényes előadására kell törekedni. Az ismeretterjesztés és ismeretátadás magas szinten történő művelésére való alkalmassága mellett a dolgozat írója a dolgozathoz tartozó szakmai apparátus (jegyzetek, bibliográfia, képmelléklet, képjegyzék, esetleg forrásközlés) elkészítésével nem csupán a témában való jártasságát, hanem azt is bizonyítja, hogy tisztában van egy ilyen jellegű szakmai publikáció formai követelményeivel is.

Az értékelés szempontjai

- a dolgozat témájának, problémafelvetésének adekvát felépítés (tartalomjegyzék)
- a történeti szempont érvényesítése a téma megközelítése és értelmezése során
- a műalkotások leírásához használt fogalmak helyessége

- a műtárgyról (műtárgyokról) és koráról (korokról) írt szakirodalom szakszerű feldolgozása
- a vonatkozó források szakszerű feldolgozása
- idegen nyelvű szövegek esetében: szövegértés
- az eddig ismert tényeknek és értelmezéseknek a dolgozat gondolatmenete vagy problémafelvetése szempontjából értő és kritikus összefoglalása
- következtetések levonására való képesség
- problémaérzékenység
- az új meglátások, megközelítések logikus és érvelő kifejtése
- nyelvhelyesség, helyesírás, stílus
- kontextusok komplexitása (hazai/nemzetközi)
- a szakmai apparátus elkészítése: jegyzetek, bibliográfia, képmelléklet, képjegyzék, esetleg forrásközlés
- a dolgozat formai követelményeknek való megfelelés, a dolgozat külalakja

Záróvizsga

A záróvizsga két részből áll:

1. a szakdolgozat védeése: válasz a szöveges bírálatra és az ezzel összefüggő, a szakdolgozathoz kapcsolódó korszakismereti kérdésekre
2. az előre megadott tételsorból egy, a záróvizsga bizottság által meghatározott tétel kifejtése

A záróvizsgán adott/kapott érdemjegyek:

1. a szakdolgozat védeésére kapott érdemjegy
2. a tétel kifejtésére kapott érdemjegy

A záróvizsga eredménye:

A szakdolgozat védeésére és a tétel kifejtésére kapott érdemjegyek számtani átlaga, egész számra kerekítve.

Az oklevél minősítése:

Az oklevél minősítését a szakdolgozatra kapott érdemjegynek és a záróvizsga összesített eredményének a számtani átlaga adja, egész számra kerekítve.

Az oklevél érdemjegy megállapítása:

84. § (6) Az oklevél minősítése a két tizedesjegyre kiszámított átlageredmény alapján történik:
- kiváló, ha az átlag 4,80-5,00,
 - jeles, ha az átlag: 4,50-4,79,
 - jó, ha az átlag 3,50-4,49,
 - közepes, ha az átlag 2,50-3,49,
 - elégséges, ha az átlag 2,00-2,49.

Tételek:

Késő antik és kora középkori művészet

A romanika egyetemes művészete

A romanika művészete Magyarországon

A gótika egyetemes művészete

A gótika művészete Magyarországon Egyetemes

reneszánsz művészet

Magyarországi reneszánsz művészet

Egyetemes barokk művészet

Magyarországi barokk művészet

Egyetemes művészet a 19. században

19. századi magyar művészet

Egyetemes művészet a 20. században

20. századi magyar művészet

Kötelező irodalom a felkészüléshez:

Giulia Marrucchi – Riccardo Belcari: *Az ókereszténységtől a román korig*. Budapest, 2008, 14–153.

Kádár Zoltán: *Bizánci művészet*. Budapest, 1987, 7–161.

Marosi Ernő: *A középkor művészete I. 1000–1250*. Budapest, 1996.

Marosi Ernő: *A középkor művészete II. 1250–1500*. Budapest, 1997.

Az itáliai reneszánsz. Építészet, szobrászat, festészet, rajz. Szerk. Rolf Toman. Budapest, 1995.

Kelényi György: *A manierizmus*. Budapest, 1995.

Kelényi György: *A barokk művészete*. Budapest, 1985.

Zádor Anna: *Klasszicizmus és romantika*. Budapest, 1976.

Németh Lajos: *A XIX. század művészete. A historizmustól a szecesszióig*. Budapest, 1974.

Amy Dempsey: *A modern művészet története. Stílusok + iskolák + mozgalmak*. Budapest, 2003.

Galavics Géza – Marosi Ernő – Mikó Árpád – Wehli Tünde: *Magyar művészet a kezdetektől 1800-ig*. Budapest, 2001.

Beke László – Gábor Eszter – Prakfalvi Endre – Sisa József – Szabó Júlia: *Magyar művészet 1800-tól napjainkig*. Budapest, 2002.

Andrási Gábor – Pataki Gábor – Szücs György – Zwickl András: *Magyar képzőművészet a 20. században*. Budapest, 1999.