

# ANGLISZTIKA MESTERKÉPZÉSI SZAK

## A szakot gondozó intézet:

Angol-Amerikai Intézet

## A DIPLOMAMUNKÁVAL ÉS A SZAKZÁRÓVIZSGÁVAL KAPCSOLATOS KÖVETELMÉNYEK

### ***Diplomamunka angol alkalmazott nyelvészet specializáción***

#### **Formai követelmények:**

- a diplomamunka a hallgató önálló kutatáson alapuló, a jegyzeteket, tartalomjegyzéket, illusztrációkat stb. nem számítva 80 000 n, azaz kb. 40 oldal terjedelmű tudományos munkája. Az Angol Alkalmazott Nyelvészeti Tanszéken a diplomamunka ennél lehet hosszabb, a bevezető oldalakat, a bibliográfiát és a függelékét leszámítva legfeljebb 60 oldal, de rövidebb nem.
- a diplomamunkának a bevezető, tárgyalási és összefoglaló részen kívül rendelkeznie kell *belső* címlappal, amelyen a hallgató nevének és a dolgozat angol és magyar nyelvű címének kívül fel kell tüntetni a témavezető nevét, tanszékét, az intézmény nevét (ELTE), és a benyújtás évét (pl. 2022) valamint ezt: „MA Diplomamunka” és „MA Thesis”. Ezen kívül a diplomamunkának rendelkeznie kell tartalomjegyzékkel, és hivatkozásokkal, a felhasznált művek legkevesebb 15 tételes bibliográfiájával, kb. 100-150 szó terjedelmű tartalmi kivonattal (absztrakttal), és nyilatkozattal arról, hogy a munka mentes mindenfajta plágiumtól; az utóbbi kettőnek mindenképpen a dolgozat elején kell szerepelnie
- kérjük, hogy figyelje az Egyetem plágium-ellenőrzésre vonatkozó szabályozását
- a dolgozatot elektronikus formában kell elkészíteni, és elektronikusan kell felölteni a Neptun tanulmányi rendszerbe
- a hallgatónak feltöltés során nyilatkozni kell a Neptunban, hogy a munka saját szellemi terméke
- a szakdolgozat-leadás során egyetlen dokumentum feltöltésére van lehetőség a mellékletekkel együtt
- a hallgatónak a második félév végén (határidők az erre vonatkozó kari rendelkezések és határidők szerint) témát és témavezetőt kell találnia, a témát jóvá kell hagyatni a témavezetővel, illetve a téma szerinti szaktanszék vezetőjével, akik a jóváhagyásról a Neptunban nyilatkoznak. Ekkor kell jóváhagyatni azt a témakört is, amelyből a hallgató a szakzáróvizsgán tételt húz; a témakörök összeállítása és jóváhagyása az illetékes szaktanszék feladata
- 2021-től minden hallgató csak témavezetői támogatással adhatja le dolgozatát
- a hallgató egy alkalommal (határidők az erre vonatkozó kari rendelkezések és határidők szerint) témát és/vagy témavezetőt változtathat, ezt jóvá kell hagyatni a téma szerinti szaktanszék vezetőjével
- a diplomamunkát a hallgatónak az erre vonatkozó kari rendelkezések és határidők szerint kell feltölteni abban a félévben, amelyikben szakzáróvizsgáznia szándékozik

#### **Tartalmi követelmények:**

- diplomamunka minden olyan témában írható, amiből az anglisztika MA program kurzust hirdet meg
- a diplomamunka témavezetővel készül, a hallgató – természetesen a tanári kapacitás arányában – témáját és témavezetőjét szabadon választja
- témavezető lehet minden olyan, az Angol-Amerikai Intézetben dolgozó fő- vagy részmunkaidejű oktató, aki PhD fokozattal rendelkezik

- a diplomamunka az anglisztika MA szakon angol nyelven készül
- a hallgató köteles témavezetőjével rendszeresen konzultálni;
- a témavezető köteles a hallgatóval rendszeresen konzultálni, szakirodalmat ajánlani, segíteni annak feldolgozását, a megírás menetét, figyelmeztetni a hallgatót a formai és határidős követelményekre.

*Minderről részletesen itt olvashat:*

<https://btk.elte.hu/graduation-information>

<https://btk.elte.hu/content/a-mesterszakok-ma-zarovizsga-kovetelmenyei.t.3331?m=207>

### **Értékelés:**

A diplomamunka értékelésére a téma szerinti szaktanszék vezetője szakértő bírálót jelöl ki. A témavezető a dolgozatot csak kivételes esetben, külön tanszékvezetői engedéllyel bírálhatja. A bíráló köteles a dolgozatot 1-től 5-ig terjedő osztályzattal és legalább egy oldalas – angol vagy magyar nyelvű – szöveges bírálattal értékelni és ebben jelezni, milyen témákat kíván megbeszélni a hallgatóval a védés alkalmával. Amennyiben a témavezető a bírálattal, illetve az érdemjeggyel nem ért egyet, és ezt megfelelőképpen indokolja, kezdeményezheti, hogy a dolgozat másik bírálóhoz kerüljön. Az új bíráló kijelöléséről, illetve személyéről a tanszékvezető dönt. Amennyiben a diplomamunka elégtelen osztályzatot kapott, új, illetve átírt diplomamunka beadására csak a következő szakzáróvizsga időszak előtt van mód, az erre vonatkozó kari rendelkezések és határidők szerint. Jobb érdemjegyért új diplomamunkát beadni nem lehet.

### ***MA szakzárás követelményei***

A szakzáróvizsgára bocsátás feltétele az elfogadott diplomamunka, az előírt tanegységek elvégzése és a kötelező kreditmennyiség megszerzése.

#### **A szakzáróvizsga menete:**

A szakzáróvizsga legalább háromtagú bizottság előtt zajlik, melynek szükséges tagjai:

- a szakzáróvizsga bizottság elnöke
- a diplomamunka bírálója
- egy bizottsági tag

Az elnök és/vagy a bizottsági tag (a bírálóhoz hasonlóan) annak a területnek a szakértője kell legyen, amelyről a dolgozat készült. A szakzáróvizsga bizottság természetesen az intézeti vezetés döntése értelmében bővíthető. A hallgató diplomamunkájának témavezetője a vizsgán részt vehet, de az érdemjegyek odaítélését nem befolyásolhatja.

A szakzáróvizsga két részből áll:

- a hallgató a bírálatra való tekintettel megvédi diplomamunkáját
- a hallgató egy húzott tétel alapján, készülés nélkül, szabad előadásban kifejt egy témát: a téma abból a témakörből való, amelyet az illetékes szaktanszék jóváhagyott, és amelynek szerepelnie kell a tanszékvezető jóváhagyásával a diplomamunka-bejelentő lapon. Tételhúzás előtt a bizottság saját belátása szerint eltávolíthatja azt a tételt, amely átfedésben van a diplomamunka témájával (a hallgatónak azonban minden esetben minden tételből fel kell készülnie, amely az adott témakörhöz tartozik).

## A szakzáróvizsga értékelése:

A hallgató a két részre külön-külön osztályzatot kap. Amennyiben valamelyik, vagy mindkét rész végeredménye elégtelen, a hallgató legkorábban a következő vizsgaidőszakban kísérheti meg a záróvizsgát.

A záróvizsga végeredménye a diplomamunka védésére és a tételre szerzett érdemjegyek matematikai átlaga egész számra kerekítve.

## *További információk a szakzáráshoz: tételsorok, szakirodalom a felkészüléshez*

### A) Angol alkalmazott nyelvészet

#### 1. Egyéni különbségek a nyelvtanulásban-Motiváció-Szociálpszichológiai folyamatok a nyelvtanulásban

- Dörnyei, Z., & Henry, A. (2022). Accounting for long-term motivation and sustained motivated learning: Motivational currents, self-concordant vision, and persistence in language learning. In A. J. Elliot (Ed.), *Advances in motivation science*, (Vol. 9). (pp. 89–134). Academic Press. <https://doi.org/10.1016/bs.adms.2021.12.003>
- MacIntyre, P.D., Ross, J., Clément, R. (2019). Emotions are motivating. In Lamb, M., Csizér, K., Henry, A., Ryan, S. (Eds.), *The Palgrave handbook of motivation for language learning* (pp. 183–202). Palgrave Macmillan. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-28380-3\\_9](https://doi.org/10.1007/978-3-030-28380-3_9)

#### 2. Kutatásmódszertan

- Dörnyei, Z. (2010). *Questionnaires in second language research: Construction, administration, and processing* (2nd ed.) (pp. 1–64; pp. 83–97). Routledge.
- Friedman, D. A. (2012). How to collect and analyze qualitative data. In A. Mackey & S. Gass (Eds.), *Research methods in second language acquisition: A practical guide* (pp. 180–200). Wiley-Blackwell.

#### 3. Diskurzuselemzés

- Corbett, J. B. (2006). Genre and genre analysis. In E. K. Brown & A. Anderson (Eds.), *Encyclopedia of language and linguistics* (pp. 26–32). Elsevier.
- Louwse, M. M., & Graesser, A. C. (2006). Macrostructure. In E. K. Brown & A. Anderson (Eds.), *Encyclopedia of language and linguistics* (pp. 426–429). Elsevier.
- Mayr, A. (2008). *Language and power: An introduction to institutional discourse* (pp. 1–22). Continuum.
- Paltridge, B. (2012). *Discourse analysis: An introduction* (pp. 1–12, 62–85, 114–139, 169–182). Bloomsbury.
- Sanders, T., & Sanders, J. (2006). Text and text analysis. In E. K. Brown & A. Anderson (Eds.), *Encyclopedia of language and linguistics* (pp. 597–607). Elsevier.

#### 4. Idegen nyelvi tesztelés

- Bachman, L., & Palmer, A. (2010). *Language assessment in practice: Developing language assessments and justifying their use in the real world* (pp. 19–31, 33–156, 85–131). Oxford University Press.

#### 5. Nyelvi közvetítés

- Council of Europe. (2020). *Common European framework of reference for languages: Learning, teaching, assessment. Companion volume with new descriptors. Council of Europe.* (pp. 31–36, 90–104)
- Hatim, B., & Munday, J. (2004). *Translation: An advanced resource book* (pp. 7–27, 58–79). Routledge.
- Holmes, J. S. (2000). *The name and nature of translation studies.* In L. Venuti (Ed.), *The translation studies reader* (pp. 172–183). Routledge.

#### 6. Szociolingvisztika

- Bell, A. (2014). *The guidebook to sociolinguistics* (pp. 1–17). Wiley & Blackwell.
- Meyerhoff, M. (2006). *Introducing sociolinguistics* (pp. 8–25, 27–52, 102–125, 184–199). Routledge.
- Szmrecsanyi, B., & Kortmann, B. (2009). The morphosyntax of varieties of English worldwide. *Lingua*, 119, 1643–1659.

#### 7. Pszicholingvisztika

- Dóczy, B. (2020). An overview of conceptual models and theories of lexical representation in the mental lexicon. In: Webb, S. (Ed.). *The Routledge handbook of vocabulary studies* (pp. 46–65). Routledge.
- Menn, L., & Dronkers, N. F. (2016). *Psycholinguistics: Introduction and applications* (pp. 71–110). Plural Publishing.
- Menn, L., & Dronkers, N. F. (2016). *Psycholinguistics: Introduction and applications* (pp. 163–214). Plural Publishing.

#### 8. Nyelvpolitika

- Öveges, E. (2016). *Language education policy unveiled: The framework of FLT at schools in Hungary and the European perspective* (pp. 5–102). ELTE.

#### 9. Pragmatika

- Grice, H. P. (1975). Logic and conversation. In P. Cole & J. L. Morgan (Eds.), *Syntax and semantics 3: Speech Acts* (pp. 41–56). Academic Press.
- Illes, E. (2009). An introduction to pragmatics for teachers. In Bhanot, R., & Illes, E. (Eds.) *Best of Language Issues* (pp. 53–57). LLU+ London South Bank University.
- Pözl, U., & Seidlhofer, B. (2006). In and on their own terms: the "habitat factor" in English as a lingua franca interactions. *International Journal of the Sociology of Language*, 177, 151–176.

- Widdowson, H. G. (2007). *Discourse analysis* (Chapter 3). Oxford University Press.
- Yule, G. (1996). *Pragmatics* (pp. 59–66). Oxford University Press.

#### 10. Feladatalapú nyelvelsajátítás

- Ellis, R., Skehan, P., Li, S., Shintani, N., & Lambert, C. (2019). *Task-based language teaching: Theory and practice* (pp. 3–26). Cambridge University Press.
- Housen, A., Kuiken, F. & Vedder, I. (2012). Complexity, accuracy and fluency: Definitions, measurement and research In A. Housen, F. Kuiken, & I. Vedder (Eds.), *Dimensions of L2 performance and proficiency: Complexity, accuracy and fluency in SLA* (pp. 1–20). John Benjamins.
- Van den Branden, K. (Ed.). (2006). *Task-based language education: From theory to practice* (pp. 1–12). Cambridge University Press.

#### 11. Korpusznyelvészet

- Baker, P. (2010). *Sociolinguistics and corpus linguistics* (pp. 5–29, 31–48, 121–145). Edinburgh University Press.
- Biber, D., & Reppen, R. (Eds.). (2015). *The Cambridge handbook of English corpus linguistics* (pp. 401–417, 418–435) Cambridge University Press.
- Zufferey, S. (2020). *Introduction to corpus linguistics* (pp. 58–60, 64–67, 72–74, 74–77). ISTE and Wiley.

#### 12. Digitális műveltség

- Pegrum, M., Hockly, N., & Dudeney, G. (2022). *Digital literacies* (2nd ed.) (pp. 1-59). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003262541>
- Hafner, C. A., Chik, A., & Jones, R. H. (2015). Digital literacies and language learning. *Language Learning & Technology*, 19(3), 1–7. Retrieved from <http://llt.msu.edu/issues/october2015/commentary.pdf>

#### ***Az oklevél minősítése:***

Az oklevél minősítését a záróvizsgára szerzett (A) és a szakdolgozatra (B) kapott érdemjegyek *súlyozott átlaga* adja a következők szerint:  $(A \cdot 0,45) + (B \cdot 0,55)$ .

Az oklevél minősítése a HKR 84§ (6) alapján két tizedesjegyre kiszámított átlageredmény alapján történik:

- kiváló, ha az átlag 5,00,
- jeles, ha az átlag: 4,51-4,99,
- jó, ha az átlag 3,51-4,50,
- közepes, ha az átlag 2,51-3,50,
- elégséges, ha az átlag 2,00-2,50.