

HORVÁT NYELV ÉS IRODALOM MESTERKÉPZÉSI SZAK

A szakot gondozó intézet:

Szláv és Balti Filológiai Intézet

A DIPLOMAMUNKÁVAL ÉS A SZAKZÁRÓVIZSGÁVAL KAPCSOLATOS KÖVETELMÉNYEK

<p><i>Diplomamunka</i></p>
<p>Formai követelmények:</p> <ul style="list-style-type: none">– Terjedelem: 50 000 leütés, 1,5 sortávolság, Times New Roman betűtípus, betűnagyság: 12 pont. A dolgozatot elektronikus formában kell elkészíteni, és elektronikusan (PDF, vagy Word formátumban) kell felölteni a Neptun tanulmányi rendszerbe.– A diplomamunka-leadás során egyetlen dokumentum feltöltésére van lehetőség a mellékletekkel együtt.– A címlapnak tartalmaznia kell a diplomamunkát készítő nevét, a diplomamunka címét magyarul és a szak nyelvén, a témavezető nevét, az egyetem, a kar és a szak nevét, leadásának időpontját.– A hallgatónak feltöltés során nyilatkozni kell a Neptunban, hogy a munka saját szellemi terméke. (Kérjük, hogy figyelje az Egyetem plágium-ellenőrzésre vonatkozó szabályozását.)– 2021-től minden hallgató csak témavezetői támogatással adhatja le dolgozatát.
<p>Tartalmi követelmények:</p> <ul style="list-style-type: none">– A diplomamunka témáját a szak bármely témaköréből lehet kiválasztani. A hallgatóknak bizonyítaniuk kell, hogy képesek az elsajátított ismeretek komolyabb szintetizálására, birtokában vannak a tudományos munkához szükséges ismereteknek, valamint képesek a választott nyelv magas szintű alkalmazására. Jellegét tekintve a dolgozat témája lehet elméleti, illetve – ahol kísérletezésre, megfigyelésre lehetőség van (pl. nyelvészet, alkalmazott nyelvészet) – gyakorlati. A diplomamunka a téma releváns szakirodalmából induljon ki. A dolgozat nyelve a választott szak nyelve.– A magyar nyelvű díjnyertes TDK dolgozatokat a szak elfogadja diplomamunkának.
<p>Értékelés:</p> <p>Az értékelés ötfokú osztályzással történik. Az értékelés során a bírálónak figyelembe kell venni, hogy a diplomamunkát készítő betartotta-e az előírt tartalmi és formai követelményeket. Az értékelés szempontjai: tudományos eredmény, nyelvi és stilisztikai megformáltság, a szakirodalom ismerete és szakszerű felhasználási módja, esetleges további kutatási lehetőségek.</p>
<p><i>MA szakzárás követelményei</i></p>
<p>A szakzáróvizsgára bocsátás feltétele az elfogadott diplomamunka, az előírt tanegységek elvégzése és a kötelező kreditmennyiség megszerzése.</p> <p>A szakzáróvizsga menete:</p> <p>A szakzáróvizsga szóbeli számonkérésből áll.</p>

A vizsga leghangsúlyosabb része a diplomamunka védeése. A hallgatóknak bizonyítaniuk kell, hogy elsajátították a képesítési követelmények és a tanterv által előírt legfontosabb ismereteket, és hogy a szóbeli kifejezőképességük megfelel az előírt nyelvi szintnek.

A szóbeli vizsga által ellenőrzött ismeretek közé horvát nyelvészeti, irodalmi/irodalomtörténeti és kultúrtörténeti témák tartoznak, azaz a szakzáróvizsga komplex szigorlat jellegű.

A szakzáróvizsga értékelése:

Az értékelés ötfokú osztályzással történik. A vizsgáztatók értékelik a hallgató diplomamunka témájához kapcsolódó tudományterületeken való jártasságát, valamint szakmai felkészültségét, nyelvi kompetenciáját és a tudományos diskurzusra való képességét.

További információk a szakzáráshoz: tételsorok, szakirodalom a felkészüléshez:

IRODALOM

Flaker, Aleksandar: *Stilske formacije*. Zagreb, 1986.
Frangeš, Ivo: Matoš, Vidrić, Krleža. Zagreb, 1974.
Frangeš, Ivo: *Povijest hrvatske književnosti*. Zagreb-Ljubljana, 1987.
Franičević, Marin: *Povijest hrvatske renesansne književnosti*. Zagreb, 1983.
Lőkös István: *A horvát irodalom története*. Budapest, 1996.
Lukács István: *Térközök*. Budapest, 2004.
Milanja, Cvjetko: *Doba razlika*. Zagreb, 1991.
Milanja, Cvjetko: *Hrvatski roman 1945.-1990*. Zagreb, 1996.
Milanja, Cvjetko: *Pjesništvo hrvatskog ekspresionizma*. Zagreb, 2000.
Nemec, Krešimir: *Povijest hrvatskog romana I.-III.* Zagreb,

NYELVÉSZET

1. Antal, László: *A jelentés világa*. Budapest, 1978.
2. Balázs, János: *A szöveg*. Budapest, 1985.
3. Balczyk, Emil / Hollós Attila: *Ószláv nyelv*. Budapest, 1978.
4. Horálek, Karel: *Bevezetés a szláv nyelvtudományba*. Budapest, 1967.
5. Hudeček, Lana / Mihaljević, Milica: *Jezič medija. Publicistički funkcionalni stil*. Zagreb, 2009, 12-29, 91-100, 139-144, 150-155, 165, 188-193.
- Kiss, Jenő: *Társadalom és nyelvhasználat. Szociolingvisztikai alapgalmak*. Budapest, 1995.
6. Muljačić, Žarko: Tipologija jezičnog kalka. In: *Radovi Zadar 7 (1965-1968)* 5-18.
7. Nyomárkay, István: *Rövid horvát és szerb nyelvtörténet*. Budapest, 2008.
- Radovanović, Milorad: *Sociolingvistika*. Novi Sad, 1986, 144-218.
8. Silić, Josip: *Funkcionalni stilovi hrvatskoga jezika*. Zagreb, 2006, 43-118, 176-184.
9. Szikszainé Nagy, Irma: *Leíró magyar szövegtan*. Budapest, 2006.
10. Szikszainé Nagy, Irma: *Magyar stilsztika*. Budapest, 2007.
11. Tošović, Branko: *Funkcionalni stilovi*. Beograd, 2002.
12. Vasić, Vera: *Novinski reklamni oglas. Studija iz kontekstualne lingvistike*. Novi Sad, 1995, 88-118, 135-188.
13. Wardhaugh, Ronald: *Szociolingvisztika*. Budapest, 2005.

Az oklevél minősítése:

Az oklevél minősítését a diplomamunkára kapott és a szakzáróvizsgán megszerzett érdemjegyek számtani átlaga adja, egész számra kerekítve a HKR 84§ (6) alapján:

- kiváló, ha az átlag 5,00
- jeles, ha az átlag: 4,51-4,99,
- jó, ha az átlag 3,51-4,50,
- közepes, ha az átlag 2,51-3,50,
- elégséges, ha az átlag 2,00-2,50.